



Bedömargruppens rapport Trekloverutvärdering kluster 23 Mittuniversitetet

Huvudområde	Examensnivåer
Ljudproduktion	Högskole- kandidatexamen

Bedömargrupp kluster 23

Ordförande, extern bedömare, Luleå tekniska universitet	Jan Berg
Utvärderingsansvarig, Karlstads universitet	Mona Persson Aronsson
Bitr. utvärderingsansvarig, Linnéuniversitetet	Dan Alkenäs
Bitr. utvärderingsansvarig, Mittuniversitetet	Jan Lundgren
Extern bedömare, Göteborgs universitet	Åsa Stjerna
Arbetslivsrepresentant, Oda Studios	Selen Özan
Studentrepresentant, Karlstads universitet	Mia Börjes Björklund
Studentrepresentant, Linnéuniversitetet	Molly Sandberg
Studentrepresentant, Mittuniversitetet	Line Alfredsson

Innehållsförteckning

1 Sammanfattning	2
2 Inledning	2
3 Huvudområde Ljudproduktion	3
3.1 Sammanfattning och reflektioner	3
3.2 Slutsatser och rekommendationer	3
3.3 Bedömning och kommentarer	4
3.3.1 Högskoleexamen.....	4
3.3.2 Kandidatexamen	14

1 Sammanfattning

Utbildningen har en bred inriktning genom att ytterligare två lärosäten deltar, vilket möjliggör multidisciplinära ansatser. Det finns en oklarhet vad gäller tydliggörandet av de olika lärosätenas ansvarsfördelning, vilket leder till att utbildningens fulla potential i flera avseenden inte utnyttjas. De brister som främst noterats gäller de självständiga arbetena och områdets vetenskapliga grund. Jämställdhetsperspektivet behöver också konkretiseras.

2 Inledning

Bedömargruppen har utgått från de anvisningar som gäller för utbildningsutvärderingar inom Treklöversamarbetet. Uppdraget innefattar att utgå från ett urval av mål från Högskoleförordningen (HF), samt specifika bedömningskriterier. Vad gäller HF:s mål hade bedömargruppen att själv välja totalt tre mål.

Informationskällorna har utgjorts av ett urval av självständiga arbeten, självvärdering, förteckning över lärarkompetens, samt intervjuer med lärare, ledning och studenter. Bedömargruppens medlemmar har arbetat individuellt med materialet och sedan har gruppen som helhet diskuterat fynden innan slutsatserna formulerats skriftligt.

De självständiga arbetena har fördelats så att flera bedömare läst varje enskilt lärosätes arbeten. De tre utvalda målen (framgår av bilaga, avsnitt 4) inom kunskap och förståelse (K), färdighet och förmåga (F), samt värderingsförmåga och förhållningssätt (V), har i sin tur delats upp i flera delmål som bedömts vart och ett, t ex mål K har delmål K1, K2 och K3. Uppdelningen framgår av tabell 2. De omdömen som avgivits har kodats enligt tabell 1.

Tabell 1.

Omdöme	Beskrivning	Kodning i tabell
3	Mycket hög måluppfyllelse	3
2	Hög måluppfyllelse	2
1	Bristande måluppfyllelse	1

3 Huvudområde Ljudproduktion

3.1 Sammanfattning och reflektioner

Utbildningen har en bred ingång och fyller en viktig funktion då det skapar kopplingar mellan ljudteknik och konstnärligt uttryck. Att utbildningen ges på distans skapar förutsättningar att göra programmet och undervisningen mer tillgänglig. Utbildningen har brister vad gäller visad kännedom om huvudområdets vetenskapliga grund, samt kunskap om och förutsättningar att hantera etiska frågeställningar. I samband med detta noteras brister i handledning av de självständiga arbetena. Ansvarsfördelningen uppfattas som otydlig, dels mellan de ingående lärosätena, dels vad gäller kommunikation med studenterna. Därtill föreligger ett behov att konkretisera och integrera jämställdhetsperspektivet.

3.2 Slutsatser och rekommendationer

Bedömaregruppen rekommenderar ett antal åtgärder enligt följande:

Kan åtgärdas

- Tydligare tvärdisciplinär profil för att ta tillvara de olika lärosätenas kompetenser och för att tydliggöra för studenterna hur de olika disciplinerna hänger samman.
- Utbildningen kompletteras av ökad undervisning på plats.

Bör åtgärdas

- Tydligare ansvarsfördelning mellan lärosätena.
- Utredda hur växelverkan mellan akademisk reflektion, vetenskaplig grund och konstnärlig praktik kan tydliggöras för studenter.
- Fortsatt utveckling av relevanta strategier vad gäller jämställdhetsfrågor och representation.
- Kommunikation med studenterna rörande upplägg och ansvarsfördelning bör förbättras.
- Utbildningens användbarhet tydliggörs, främst vad gäller samspelet mellan utbildningens akademiska inriktning och den tillhörande praktiken.
- Plan för att höja lärarnas högskolepedagogiska kompetens.

Måste åtgärdas

- Tydligare integrering mellan vetenskaplig grund och områdets konstnärliga praktik i praktiska moment såväl som i examensarbetet.

3.3 Bedömning och kommentarer**3.3.1 Höskoleexamen****Måluppfyllelse**

Tabell 2. Måluppfyllelse självständiga arbeten.

Arbete nr	Mål: Kunskap och förståelse			Mål: Färdighet och förmåga		Mål: Värderingsförmåga och förhållningssätt
	K1	K2	K3	F1	F2	V1
1	2	2	2	2	2	1
2	2	1	2	2	2	2
3	2	1	2	2	2	2
4	1	1	2	1	1	1
5	2	2	2	1	2	1

K1: visa kunskap och förståelse inom det huvudsakliga området (huvudområdet) för utbildningen.

K2: visa kännedom om områdets vetenskapliga grund.

K3: visa kunskap om några tillämpliga metoder inom området.

F1: visa förmåga att söka, samla...

F2: ... och kritiskt tolka relevant information för att formulera svar på väldefinierade frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen

V1: visa kunskap om och ha förutsättningar för att hantera etiska frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen.

Bedömargruppens kommentarer – självständiga arbeten

I mer än hälften av arbetena förekommer brister vad gäller dels kännedom om områdets vetenskapliga grund, dels kunskap om och förutsättningar för att hantera etiska frågeställningar inom huvudområdet. Vad gäller områdets vetenskapliga grund består bristerna främst i avsaknad eller bristfälligt nyttjande av vetenskapligt granskade referenser. Exempel på detta är att det förekommer självständiga arbeten

som enbart använder referensmaterial från tidigare studenter på grundnivå. I ett annat fall påstås att tidigare forskning inom arbetets ram inte existerar fast bedömaregruppen konstaterar motsatsen. Vad gäller hantering av etiska frågeställningar består bristerna i att frågeställningarna inte överhuvudtaget behandlas i studenternas självständiga arbeten eller, som i ett fall, behandlas bristfälligt då informanternas identitet tillkännages utan att detta motiveras. Inget arbete uppfyller samtliga mål. Ett arbete uppvisar brister i fem av sex mål.

Kommentarer utifrån bedömningskriterier

3.3.1.1 Förutsättningar för måluppfyllelse och säkerställande av utvecklings- och förbättringsarbete

***Bedömning:** Utbildningen har goda grundförutsättningar för måluppfyllelse och säkerställande av utvecklings- och förbättringsarbete. Dock finns ett behov att ytterligare utveckla samverkan mellan de lärosäten som ger utbildningens kurser. Trots att förutsättningarna finns konstateras dock brister i utbildningens självständiga arbeten, och därmed i uppfyllandet av examensmålen.*

Programmets innehåll och upplägg bygger på ett nära samarbete med Linnéuniversitetet och Högskolan Dalarna för att ge förutsättningar för måluppfyllelse genom en breddad lärarkompetens, men också för att skapa en breddning av synen på ljudproduktion. Självvärderingen anger: "Programmet ger en bred utbildning inom ljudproduktion som är ett multidisciplinärt ämne vars vetenskapliga grund vilar på många olika områden. Dessa områden inkluderar teknisk akustik, musikakustik, elektroteknik, musikvetenskap, musikteori, digitalteknik mm." Vid intervjuerna fick bedömaregruppen intrycket att utbildningen har ett gott stöd från den närmaste ledningen.

Bedömaregruppen anser att en multidisciplinär ansats kan vara både bra och modig och ge möjligheter för utvecklings- och förbättringsarbeten genom att det dels skapas kontakt mellan områden inom involverade lärosäten, dels utvecklas utökad förståelse för de perspektiv lärosätena representerar. Att lyckas med en sådan integrering kräver insatser för att både hålla samman och utveckla utbildningen. Bedömaregruppen ser dock vissa problem vad gäller det nuvarande samarbetet mellan lärosätena och hur det påverkar ansvaret för måluppfyllelse och utvecklingsarbete. Om utvecklings- och förbättringsarbetet enbart sker på respektive lärosäte eller inom programmets olika kurser kan det ha konsekvenser för studenternas förståelse för helheten. Lärosätenas inbördes ansvarsförhållande framstår som otydliga och svåra att överblicka då samma

program går att söka vid alla tre utbildningsorterna, med den skillnaden att det leder fram till examen inom olika discipliner: ljudproduktion, musikproduktion och musikvetenskap. Programmets "utlokalisering" påverkar möjligheten att skapa en gemensam förståelse för programmets vetenskapliga grund och syn på musikproduktionens konstnärliga teorier och utforskande som, trots att utbildningen vilar på vetenskaplig grund, kan förväntas ingå åtminstone i begränsad omfattning i denna typ av utbildning. Studenterna skriver sina självständiga arbeten kopplat till det lärosäte de antagits vid, men de ämneskunskaper studenterna använder i sitt arbete bygger på det samlade kursinnehållet i programmet, vilket gör att handledarnas förståelser för de områden som respektive lärosäte representerar har betydelse för hur studenterna kan uppnå målen.

De självständiga arbetena visar på en brist vad gäller områdets vetenskapliga grund samt hantering av etiska aspekter, vilket bedömargruppen tolkar som en indikation på att vissa av utbildningens delar behöver samordnas bättre.

Bedömargruppen konstaterar sammanfattningsvis att det finns ett antal goda grundförutsättningar för utbildningen, framför allt för en tvärdisciplinär inriktning genom att flera lärosäten samverkar. Vi uppfattar emellertid brister som delvis syns i de självständiga arbetena och sådana som studenterna också upplever, exempelvis splittrad ansvarsfördelning mellan lärosäten. Vi bedömer därför att de samverkande lärosätena närmare bör utreda de problem som kan uppstå när flera aktörer svarar för olika delar av utbildningen och att det som vid en sådan utredning framkommer används i ett kontinuerligt utvecklingsarbete.

3.3.1.2 Undervisningen ska fokusera på studenters lärande

Bedömning: Utbildningen fokuserar delvis på studenters lärande genom utbildningens upplägg. Upplägget med distansutbildning samt ett multidisciplinärt upplägg med tre lärosäten kan både erbjuda flexibilitet, och vara nyskapande, men kräver i nuläget en större tydlighet vad gäller de olika lärosätenas upplägg och ansvar och hur de samverkar till en helhet. Utbildningen uppvisar vidare brist beträffande vetenskaplig grund samt växelverkan mellan akademisk reflektion och konstnärlig praktik vilket inverkar på studentens lärande.

Programmet ges huvudsakligen på distans samt halvfart, vilket enligt programansvariga är något som möjliggör studier för studenter som utöver sina programstudier bedriver andra studier eller annat arbete. Programmet innefattar både traditionella föreläsningar, och aktiviteter såsom praktiska laborationer, redovisningar och seminarier för att stödja studentens lärande. Dessutom används vid sidan om traditionella föreläsningar även så kallade "flexibla föreläsningar" som är förinspelade

och kan ses när som helst. Bedömargruppen gör bedömningen att programmets digitala upplägg i grund och botten ger en god möjlighet till praktisk ljud- och musikproduktion samt till feedback från undervisande lärande, som sammantaget stödjer studentens lärande.

Bedömargruppen konstaterar att det digitala formatet dock från studenternas sida genererar en avsaknad av den typ av spontana fysiska möten, som en traditionell utbildning ger. Likaså uppfattas önskemål från studenter om konkret pedagogisk hands on-lärande, med fler gemensamma möten för grupparbete i en fysisk studiomiljö. Det handlar exempelvis om att studenterna säger sig vilja ha mer information om mastring och konkreta verktyg inom ljuddesign och skapande, och hur de skall utveckla sina nuvarande kunskaper kring det praktiska arbetet. Detta tolkar vi som indikation på att utbildningens digitala upplägg behöver kompletteras med en högre grad fysiska sammankomster än vad som idag medges.

Bedömargruppen gör vidare bedömningen att det digitala upplägget kräver av studenterna ett stort mått av självdisciplin och motivation för att kunna genomföra studierna vilket i sin tur kräver tydlighet vad gäller utbildningens upplägning; det vill säga en tydlighet vad gäller uppdelningen av ansvar och roll mellan utbildningens olika lärosäten. Bedömargruppen anser att det i nuläget inte framstår som helt klart och att detta inverkar på studentens lärande.

Som bedömargruppen konstaterat i föregående avsnitt, visar de självständiga arbetena på en viss brist vad gäller vetenskaplig grund samt växelverkan mellan akademisk reflektion och konstnärlig praktik vilket inverkar på studentens lärande. Bedömargruppen uppfattar att detta är en indikation på att vissa av utbildningens olika delar behöver samordnas bättre.

Sammanfattningsvis uppfattar bedömargruppen att komplettering av undervisning på plats skulle kunna inverka positivt på studentens lärande, samt att utbildningsledningen bör utreda hur växelverkan mellan akademisk reflektion, vetenskaplig grund och konstnärlig praktik kan tydliggöras för studenter. Därutöver bör involverade lärosätens ansvarsfördelning och samverkan tydliggöras för att skapa klarhet och helhetssyn.

3.3.1.3 Undervisningens innehåll och form ska vila på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

Bedömning: *Utbildningen möjliggör inte genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer inte genom examination, att studenten när examen utfärdas har tillräcklig kännedom om huvudområdets vetenskapliga grund.*

Programmet musik- och ljuddesign vid Mittuniversitetet hör till huvudområdet Ljudproduktion. Programmet inkluderar olika discipliner som vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Den vetenskapliga grunden har en övervägande tekniskt tyngdpunkt där det självständiga arbetet ger en examen inom huvudområdet ljudproduktion.

I mer än hälften av arbetena förekommer brister vad gäller dels visad kännedom om områdets vetenskapliga grund, dels kunskap om och förutsättningar för att hantera etiska frågeställningar inom huvudområdet.

Det finns brister i referensernas nivå i de självständiga arbetena. Exempel på detta är att som vetenskapligt referensmaterial har självständiga arbeten på grundnivå, samt enstaka andra källor använts. Det förekommer att studenter, utan vidare förklaring, uttrycker att forskning inom det valda området inte existerar. Bedömargruppen har utifrån underlaget uppfattat oklarheter beträffande hur studenter, genom exempelvis seminarier och handledning, förbereds inför det självständiga arbetet. Vi anser därför att utbildningsledning behöver utreda hur studenters förberedelser för det självständiga arbetet kan förtydligas.

Bedömargruppen noterar att det vid intervjun framkom att studenterna å ena sidan upplevde sig väl förberedda inför själva skrivandet då de under programmets gång övat sig med många skrivuppgifter och haft en kurs i metod, men att de å andra sidan inte upplevde att det fanns någon struktur för handledningen och hjälp under själva skrivandet. Det framkom vidare att studenterna saknade konkret återkoppling på sina texter och att det inte fanns handledningstider inplanerade. Vidare gavs exempel på uteblivna seminarier och handledare som inte läst det självständiga arbetet innan den slutgiltiga inlämningen. Bedömargruppen noterar att frånvaron av kontinuerlig feedback från handledare pekar på ett möjligt problem som är en del av att de självständiga arbetena brister vad gäller den vetenskapliga grunden.

Bedömaregruppen anser att programmets multidisciplinära upplägg – med tre involverade lärosäten – kräver djupare förståelse hos studenter beträffande tvärvetenskapliga metoder och verktyg för akademisk reflektion än vad som framgår i underlagen. Detta kräver hos programansvariga och lärare en kapacitet att i undervisningen implementera vad tvärvetenskapliga tillvägagångssätt kan vara och hur dessa kan användas som nycklar och verktyg i studentens eget arbete och teoretiska reflekterande. Detta innefattar även förmågan att redan från början av utbildningen låta tvärvetenskapliga metoder och verktyg för akademisk reflektion vara integrerad central del av utbildningen.

Utifrån bedömning av studenternas självständiga arbeten, intervjuer, liksom i självvärderingen, noteras en osäkerhet kring både kännedom om vad forskning på vetenskaplig grund innebär samt hur det vidare kan kopplas till det praktiska reflekterandet och den musikaliska praktiken.

Bedömaregruppen anser att om en utbildning bestämmer sig för att ha ett uttalat multidisciplinärt och/eller tvärvetenskapligt upplägg, ingår det att utveckla/modifiera verktyg, metoder och analytiskt reflekterande tillvägagångssätt som kanske från början inte är lämpade för det egna fältet, så att de passar programmets upplägg.

Bedömaregruppen konstaterar sammanfattningsvis att det finns en god ansats att förena ett antal relevanta perspektiv på ljudproduktion och att utbildningen delvis lyckas i detta avseende. Trots det bedömer vi att utbildningen ytterligare kan arbeta med att integrera perspektiven för att till fullo åstadkomma ett sammanhållet multidisciplinärt utbildningsprogram.

3.3.1.4 De som är verksamma i utbildningen ska ha aktuell/relevant högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens

Bedömning: *Utbildningsmiljöns lärare betraktas ha en relevant kompetens inom huvudområdet. Emellertid är den totala kompetensen vad gäller genomgången utbildning i högskolepedagogik bristfällig.*

Lärarkompetensen vid utbildningen utgörs i huvudsak av adjunkter vilka anges ha professionserfarenhet inom utbildningens område. Det finns också två docenter som deltar i utbildningen. Därtill kommer den lärarkompetens som övriga samverkande lärosäten bidrar med. Enligt lämnade uppgifter om lärarkompetens är det få som uppfyller behörighetskravet på 15 hp högskolepedagogik (0 av 4 lärare knutna till

Mittuniversitetet och bara 5 av 26 verksamma lärare i programmet (då inräknat lärare från Högskolan i Dalarna samt Linnéuniversitetet). I självvärderingen skriver visserligen lärosätet att det uppmuntrar lärarna att komplettera sin ämnesdidaktiska och högskolepedagogiska kompetens. Det finns på Mittuniversitetet även ett pedagogiskt meriteringssystem i form av en karriärstege där lärare i ett första steg kan bli utnämnd till meriterad lärare och i ett andra steg kan gå från meriterad till excellent lärare. Bedömargruppen konstaterar därför att även om det finns intention och incitament att höja kompetensen, så bör den låga graden av högskolepedagogisk utbildning i lärargruppen föranleda till strukturella åtgärder som leder till kompetensutveckling i detta avseende.

Sammanfattningsvis bör lärosätet vidta relevanta strukturella åtgärder för att höja lärarnas högskolepedagogiska kompetens.

3.3.1.5 Utbildningen ska vara användbar för studenter och samhället

Bedömning: *Samspelet mellan utbildningens olika delar behöver ses över och tydliggöras så att utbildningens användbarhet säkerställs och kommuniceras.*

Målet angående utbildningens användbarhet för studenter och samhället uppfylls enligt självvärderingen genom att studenterna ges nödvändiga kunskaper och färdigheter inom området, arbetslivserfarenhet och kontakter, en arbetsportfölj, samt kunskaper om branschen och eget företagande. Intervjuerna bekräftar delvis detta. Studenterna anger å ena sidan att de känner sig rustade för ett yrkesliv inom musikbranschen, medan de å andra sidan uttrycker en tvekan inför en yrkesväg inom inspelnings- och studioteknik vad gäller praktiska moment. Detta står i kontrast till det lärosätet anger om att utbildningen "inte skulle ge endast teoretiska och akademiska färdigheter". Självvärderingen anger att alumner är verksamma internationellt, medan studenterna har dålig kännedom om var alumner har etablerat sig efter utbildningen. Studenter anser att vägarna efter utbildningen är något som inte diskuterats eller ingått i utbildningen. Studenterna saknar även handfasta råd kring hur de kan gå tillväga både för att söka praktikplats och jobb.

Bedömargruppen ser en splittrad bild i detta avseende och det bör därför göras insatser så att utbildningens användbarhet tydliggörs, främst vad gäller samspelet mellan utbildningens akademiska inriktning och den tillhörande praktiken och att den väg utbildningen väljer tydligt kommuniceras med studenterna.

3.3.1.6 Studenterna ska ha inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Bedömning: *Studenternas inflytande på utbildningen framstår som tillfredsställande vad gäller planering – däremot har ledning och studenter olika syn på kommunikationen under utbildningen.*

I självvärderingen anges en rad aktiviteter för att möjliggöra studenternas inflytande på utbildningen: kursvärderingar genom systemet EvaSys, utbildningsråd där kursutvärderingarna behandlas, samt egna utvärderingar av kursansvariga. Exempelvis anges ökat antal handledningstillfällen som ett resultat av detta arbete.

I intervjuerna framgår det att ledningen och studenter har olika syn på den kommunikation som sker under utbildningens gång. Bedömargruppen konstaterar att studenterna å sin sida påstår sig tydligt söka hjälp och råd från lärare. Ledningen menar å andra sidan på att studenterna inte är intresserade av den hjälp som lärarna erbjuder samt att delaktigheten har gått ner samtidigt som studenter söker sig andra vägar för att få hjälp. Bedömargruppen ser dessa motsatta bilder som ett uttryck för att det finns oklarheter i upplägg och ansvarsfördelning som behöver klargöras och åtgärdas.

Sammanfattningsvis ser bedömargruppen en splittrad bild av studenternas inflytande framför allt vad gäller upplägg och ansvarsfördelning som i sin tur får konsekvenser. Det handlar framför allt om att lärosätens upplägg och ansvarsfördelning – utifrån studenternas perspektiv – framstår som otydligt. Det i sin tur återverkar på möjlig återkoppling från studentperspektivet och därmed konstruktiv kommunikation, varför lärosätet bör vidta åtgärder för att förbättra situationen.

3.3.1.7 I utbildningen ska ett jämställdhetsperspektiv mellan män och kvinnor vara säkerställt och integrerat i såväl utformning som genomförande

Bedömning: *En medvetenhet om att säkerställa ett jämställdhetsperspektiv finns men behöver på ett tydligare sätt integreras i såväl utformning som genomförande.*

Bedömargruppen konstaterar både från intervjuer och självvärdering att programmet säger sig ha "kontinuerligt fokus på jämställdhet både vid utformning av kurser och program, [samt] vid daglig undervisning och vid rekrytering". Exempel på detta är att fakultetens likavillkorsombud har involverats för att analysera utbildningen liksom bistå i förändringsprocesser både gällande undervisning och rekrytering. Reklamfilm

för programmet sägs vidare jobba explicit med att representera lika många kvinnor som män för att skapa en bild av utbildningen som jämställd. Studenter upplever vidare den dagliga sociala situationen på utbildningen som jämställd. Samtidigt finns en uttalad syn på att det – på grund av områdets traditionellt övervägande dominans av män – kommer ta lång tid att skapa en balans vad gäller jämställdhetsperspektivet.

Även om bedömargruppen uppfattar en medvetenhet om jämställdhetsperspektivet och arbete med lika villkorsombud, anser vi att det i stort saknas konkreta exempel på hur jämställdhet faktiskt kan uppnås på ett strukturellt plan i utbildningen. Vid intervjuer med företrädare för programmet samt självvärderingen framkommer det att fokus på jämställdhetsperspektivet främst berör könsfördelningen bland de som ansökt, och de som antagits till utbildningen. Bedömargruppen vill dock peka på att det behövs relevanta strategier som kan bistå lärosätets uttryckta jämställdhetssträvan vad gäller både de interna aspekterna som berör jämställdhetsfrågor och representation inom kursupplägg, material, litteratur och innehåll, fördelning inom lärarkollegiet och tillsättandet av externa resurser, allmän resursfördelning samt den generella inställningen och strävan efter utveckling och självgranskning inom ämnet. Bedömargruppen menar att detta i sin tur handlar om att avsätta resurser (tid, utbildning, kompetens) för att lärarkåren aktivt och kontinuerligt ska kunna uppdatera sin kunskap vad gäller inte bara relevant litteratur och repertoar samt andra åtgärder som breddar representation, utan också på ett strukturellt plan utveckla strategier hur utbildningen som en naturlig del i ett utvecklingsarbete kan arbeta med jämställdhetsperspektivet, för att få till en förändring i praktiken.

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att det på ett strukturellt plan bör utvecklas relevanta strategier som tar sig an jämställdhetsperspektivet.

Slutsatser och rekommendationer

Är bra – goda exempel

- Programmet har en bred ingång och fyller en viktig funktion då det skapar kopplingar mellan ljudteknik och konstnärligt uttryck, vilket uppfattas som ett mindre vanligt kunskapsområde som bygger både på naturvetenskapliga och konstnärliga teorier kring ljuddesign och musikproduktion.
- Distansundervisningen kan göra programmet och undervisningen mer tillgänglig

Kan åtgärdas

- Tydligare tvärdisciplinär profil för att ta tillvara de olika lärosätenas kompetenser och för att tydliggöra för studenterna hur de olika disciplinerna hänger samman.
- Utbildningen kompletteras av ökad undervisning på plats.

Bör åtgärdas

- Tydligare ansvarsfördelning mellan lärosätena.
- Utredda hur växelverkan mellan akademisk reflektion, vetenskaplig grund och konstnärlig praktik kan tydliggöras för studenter.
- Fortsatt utveckling av relevanta strategier vad gäller jämställdhetsfrågor och representation.
- Kommunikation med studenterna rörande upplägg och ansvarsfördelning bör förbättras.
- Utbildningens användbarhet tydliggörs, främst vad gäller samspelet mellan utbildningens akademiska inriktning och den tillhörande praktiken.
- Plan för att höja lärarnas högskolepedagogiska kompetens.

Måste åtgärdas

- Tydligare integrering mellan vetenskaplig grund och områdets konstnärliga praktik i praktiska moment såväl som i examensarbetet.

3.3.2 Kandidatexamen

Då lärosätet inte lämnat in något underlag för bedömning av kandidatexamen har bedömargruppen heller inte kunnat göra någon sådan bedömning.